

Avv. Sabato Pisapia e Avv. Antonio Cammarota
tel 089.790273 - fax 089.2751632
c/o lo studio dell'avv. Antonella Spagnuolo
via Belvedere 222 - Napoli

ECC. MO TAR NAPOLI

Ricorso

Per: Moschella Maria Annunziata, nata ad Avellino il 22.9.72
CF: MSC MNN 72P62 A509X, rappresentata e difesa in virtù di
mandato a margine del presente atto - dall'avvocato Sabato Pisapia
(C.F. PSPSBT61S23A131X) e dall'avvocato Antonio Cammarota (CF:
CMM NTN 68M29 H7030) con i quali elegge domicilio presso lo
studio dell'avv. Antonella Spagnuolo sito in Napoli alla via Belvedere
222, con espressa richiesta di invio delle comunicazioni di
cancelleria al seguente numero di fax : 089/2751632 , ovvero al
seguente indirizzo di posta elettronica certificata:
avvsabatopisapia@pec.giuffre.it

Contro

Ministero dell'Istruzione dell'Università e della Ricerca in persona del
Ministro pt (CF:80185250588) - Ufficio Scolastico Regionale per la
Campania -in persona del Direttore Generale, ovvero di qualsivoglia
altro legale rapp.te p.t., domiciliato ope legis presso l'Avvocatura
Distrettuale dello Stato corrente in Napoli alla via Armando Diaz 11,
80100

Nonché nei confronti dei controinteressati

- 1) Irollo Daniela, nata a Napoli il 12.6.65 (CF: RLL DNL 65H52
F839W) residente in Napoli alla via Caravita 25;
- 2) Picariello Erika, nata a Napoli il 18.10.75 (CF: PCR RKE
75R58F839I) residente in Avellino al Corso Europa 56;
- 3) Esca Rosa, nata a Napoli il 14.6.68 (CF: SCE RSO 68H54
F839M) residente in Afragola alla via Neruda n 2;

Per l'annullamento - in parte qua - previa sospensione
dell'efficacia, e/o adozione dei provvedimenti cautelari
ritenuti più opportuni per la tutela in via d'urgenza della
ricorrente - della graduatoria generale di merito, pubblicata dal
M.I.U.R. - Ufficio Scolastico Regionale per la Campania - relativa
al "concorso per esami titoli per il reclutamento di dirigenti"

La sottoscritta prof.ssa
Maria Annunziata
Moschella, nata ad
Avellino il 22.09.1972
nominata e costituisce gli
avv. Sabato Pisapia
e Antonio Cammarota
quali propri
rappresentanti e difensori
nel presente giudizio da
promuovere davanti al
Tar Campania- sez. di
Napoli nei confronti del
MIUR - Ufficio Regionale
Scolastico per la
Campania, nonché nei
confronti degli eventuali
controinteressati, per
l'annullamento previa
sospensione dell'efficacia
e/o per l'adozione delle
misure cautelari più
opportune, del decreto di
approvazione della
graduatoria generale di
merito per l'assunzione di
posti di dirigente
scolastico, pubblicato il
17.12.2014. La
sottoscritta conferisce ai
precitati avvocati ogni
più ampia facoltà di
legge, ivi compresa quella
di redigere e sottoscrivere
ricorsi e motivi aggiunti,
sottoscrivere memorie e
transazioni, discutere in
pubblica udienza e
Camera di Consiglio
nonché ogni ulteriore
potere necessario ai fini
del presente giudizio,
Elegge domicilio
unitamente ai propri
difensori presso lo studio
dell'avvocato Antonella
Spagnuolo, sito in Napoli
alla via Belvedere, 222
Salerno, 18.02.2015

Maria Annunziata Moschella
titoli
S. 18.02.15
[Signature]

SCADENZA
TERMINI

16 FEB. 2015

Studio Legale - Avv. Sabato Pisapia e Avv. Antonio Cammarota
c/o Avv. Antonella Spagnuolo
Via Roma 72 - 84123 Salerno - Tel. 089.790273 - Fax 089.2751632
Via Belvedere 222 Napoli

scolastici per la scuola primaria, secondaria di primo grado, secondaria di secondo grado e per gli istituti educativi" indetto dal Ministero dell'Istruzione e della Ricerca nella parte in cui attribuisce alla ricorrente il punteggio di 74.90 in luogo del corretto punteggio di 80.40 effettivamente spettante alla professoressa Moschella nonché per l'annullamento, previa sospensione dell'efficacia, e/o adozione delle misure cautelari più opportune, del decreto prot. n. AOODRCA.928 del 18.12.2014 del Direttore Generale dell'Ufficio Scolastico Regionale per la Campania - Direzione Generale - Ufficio V, con il quale è stata approvata la graduatoria predetta, nonché per l'annullamento di ogni altro atto non conosciuto, comunque riconducibile all'approvazione della suddetta graduatoria e comunque per l'annullamento di tutti gli atti presupposti, collegati, connessi e/o consequenziali.

Dati di Fatto

1) Il Ministero Dell'Istruzione dell'Università e della Ricerca, in attuazione dell'art. 3 del DPR 10 Luglio 2008, n. 140, ha indetto - con decreto del 13 luglio 2013, ritualmente pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica - concorso per esami e titoli per il reclutamento, nell'ambito dell'amministrazione scolastica periferica, di dirigenti scolastici per la scuola primaria, secondaria di primo grado, secondaria di secondo grado e per gli istituti educativi, per numero 2386 posti complessivi su base nazionale.

All'allegato 1 del bando predetto sono stati indicati i posti da assegnare per ciascuna regione, con previsione, per la Regione Campania, di nr 224 posti.

2) La sig.ra Moschella Maria Annunziata ha presentato personale domanda di partecipazione, in conformità all'art. 5 del bando di concorso. Successivamente, avendo superato sia la prova scritta che la prova orale, la ricorrente, in conformità all'art. 12 del bando

di concorso, ha fornito all'Amministrazione, con autocertificazione, l'elencazione dei titoli culturali in proprio possesso, osservando le modalità prescritte dal precitato articolo 12.

In particolare, nell'elencazione dei titoli culturali in proprio possesso, la professa Moschella ha indicato anche di aver conseguito **Master di II Livello** in "Valutazione dei Sistemi d'Istruzione" presso la Facoltà di Scienza dell'Informazione - Università degli Studi di Roma Tre, **di durata annuale**, nonché **Master di I Livello** in "Valutazione degli Apprendimenti" presso la Facoltà di Scienza dell'Informazione - Università degli Studi di Roma Tre, **di durata annuale**.

3) Al punto 5 del precitato articolo 12 del bando di concorso è stato stabilito che i titoli professionali e culturali ed il punteggio massimo attribuibile a ciascuno degli stessi sono indicata in tabella allegata al bando stesso. Tale tabella, redatta ai sensi dell'art. 6 comma 3 del DPR 140/2008 prevede, tra gli altri, i seguenti punteggi:

master di secondo livello di durata annuale corrispondente a 1.500 ore su materie inerenti il profilo professionale del dirigente scolastico e rilasciati da Università Statali o equiparate : **punti 3,50;**

master in scienza dell'educazione conseguito presso Università in Italia o all'estero di durata annuale, corrispondente 1.500 ore : **punti 2;**

altro master, diploma o attestato di corso di specializzazione o di perfezionamento conseguito presso Università in Italia o all'estero di durata annuale corrispondente 1.500 ore : **punti 1;**

4) In data 18.12.14 il Ministero Dell'Istruzione dell'Università e della Ricerca - Ufficio Scolastico per la Campania ha pubblicato la graduatoria generale di merito, che ha collocato la ricorrente al posto 175, attribuendole un punteggio totale pari a 74,90, così suddiviso:
voto prove scritte 42,00;

voto prova orale 24,00

punteggio titoli culturali 7,90

punteggio titoli servizio e professionali punti 1,00.

Totale punti 74,90.

5) La sig.ra Moschella, avuta contezza che il dedotto punteggio non avesse tenuto debitamente conto di tutti i titoli culturali in proprio possesso - così come autodichiarati con la predetta autocertificazione - e che in particolare non erano stati valutati i master di II livello e di I livello di cui al punto 3 che precede, e di cui in autodichiarazione, ha promosso in data 23.12.2014, reclamo avverso la graduatoria sopra citata.

In particolare, con il reclamo predetto, l'odierna ricorrente ha lamentato la mancata valutazione dei precitati titoli culturali, come visto, debitamente autodichiarati nei tempi e nei modi previsti dal bando di concorso, qui nuovamente elencati:

Master di II Livello in "Valutazione dei Sistemi d'Istruzione"
conseguito presso la Facoltà di Scienza dell'Informazione - Università degli Studi di Roma Tre, di durata annuale, per un complessivo carico didattico di 1.500 ore;

Master di I Livello in "Valutazione degli Apprendimenti"
conseguito presso la Facoltà di Scienza dell'Informazione - Università degli Studi di Roma Tre, di durata annuale, per un complessivo carico didattico di 1.500 ore.

Con il reclamo in parola, la prof.ssa Moschella ha pertanto richiesto, in modifica del punteggio indicato in graduatoria, punti 3,50 per il master di II livello sopra specificato e punti 2 per il master di primo livello di cui innanzi.

6) L'Amministrazione intimata non ha fornito alcun riscontro al suddetto reclamo, rimanendo inerte.

Il punteggio attribuito alla prof.ssa Moschella nella graduatoria che qui si impugna, è errato ed illegittimo, con conseguente illegittimità della precitata graduatoria in parte qua.

Tanto, alla luce dei seguenti

MOTIVI

**1) VIOLAZIONE DI LEGGE (ART. 3 e 97 COST) - VIOLAZIONE
DELL'ART. 12 DEL BANDO DI CONCORSO, COME INTEGRATO
CON LA RELATIVA TABELLA VALUTATIVA DEI TITOLI - IN
COMBINATO DISPOSTO CON L'ART. 6 COMMA 3 DEL DPR
140/2008**

Come evidenziato nei dati di fatto, il punto 5 dell'articolo 12 del bando di concorso ha stabilito che i titoli professionali e culturali ed il punteggio massimo attribuibile a ciascuno degli stessi sono indicati in tabella allegata al bando stesso, redatta ai sensi dell'art. 6 comma 3 del DPR 140/2008.

Tale tabella prevede, tra gli altri, i seguenti punteggi:

master di secondo livello di durata annuale corrispondente a 1.500 ore su materie inerenti il profilo professionale del dirigente scolastico e rilasciati da Università Statali o equiparate : **punti 3,50;**

master in scienza dell'educazione conseguito presso Università in Italia o all'estero di durata annuale, corrispondente 1.500 ore : **punti 2;**

altro master, diploma o attestato di corso di specializzazione o di perfezionamento conseguito presso Università in Italia o all'estero di durata annuale corrispondente 1.500 ore : **punti 1.**

Si ribadisce che tali punteggi sono stati elaborati e predisposti in conformità a quanto previsto dal DPR 140/2008, art. 6 comma 3, sopra rubricato.

Ebbene, come evidenziato in narrativa, la ricorrente - nel procedere, con la relativa autodichiarazione, come da modulistica della procedura concorsuale, all'elencazione dei titoli culturali in proprio possesso - ha autodichiarato di aver conseguito, tra gli altri titoli indicati, **Master di II Livello** in "Valutazione dei Sistemi d'Istruzione" presso la Facoltà di Scienza dell'Informazione - **Università degli Studi di Roma Tre, di durata annuale**, nonché **Master di I Livello** in "Valutazione degli Apprendimenti" presso la Facoltà di Scienza dell'Informazione - **Università degli Studi di Roma Tre, di durata annuale.**

Tuttavia, all'esito della pubblicazione della graduatoria alla prof.ssa Moschella è stato attribuito un punteggio totale pari a 74,90, senza il riconoscimento, come evidenziato nei dati di fatto, dei sopra citati titoli culturali :

Tanto, in violazione sia dell'art. 12 punto 5 del bando di concorso, e della relativa tabella valutativa allegata al medesimo bando di concorso, parte integrante dello stesso, sia dell'art. 6, comma 3 del DPR 140/2008. che ha dettato i principi normativi funzionali alla determinazione dei punteggi da attribuire ai titoli culturali dei partecipanti alla procedura concorsuale.

Pertanto, poiché il punteggio di 74,90 attribuito alla prof.ssa Moschella è illegittimo, in quanto errato ed ingiusto, illegittima è la posizione attribuita alla ricorrente nella graduatoria di cui al presente giudizio.

Invero - posto che i punteggi da attribuire ai sopra citati titoli posseduti dalla prof.ssa Moschella e non valutati dalla P.A. sono di p.3,50 per quanto attiene al Master di II livello e di p. 2 per quanto attiene al Master di I livello - **il giusto punteggio spettante alla prof.ssa Moschella è di 80,40, con posizionamento in graduatoria al posto 35/36**

2) VIOLAZIONE DEGLI ARTT. 3 E 10 LETTERA B) DELLA LEGGE 241/90 - VIOLAZIONE DEL GIUSTO PROCEDIMENTO

Come evidenziato nei dati di fatto, all'esito della pubblicazione della graduatoria, la prof.ssa Moschella, avuta contezza della mancata valutazione dei titoli culturali oggetto di causa, ha promosso in data 23.12.2014, reclamo avverso la graduatoria sopra citata.

Con tale reclamo - nel lamentare la mancata valutazione dei più volte citati titoli culturali **Master di II Livello in "Valutazione dei Sistemi d'Istruzione"** e **Master di I Livello in "Valutazione degli Apprendimenti"** - la ricorrente ha dettagliato la valenza degli stessi ai fini dell'attinenza al profilo professionale del dirigente scolastico, evidenziando per entrambi i Master la perfetta rispondenza all'area tematica di cui all'art. 8 del bando di concorso,

allegando, altresì, i rispettivi programmi didattici comprovanti,
per più nel dettaglio, tale rispondenza.

prof.ssa Moschella ha pertanto richiesto, in modifica del
punteggio indicato in graduatoria, punti 3,50 per il master di II
livello sopra specificato e punti 2 per il master di primo livello di
ordinanza.

Infatti l'Amministrazione intimata non ha fornito alcun
riscontro al suddetto reclamo.

Tanto, in violazione dell'articolo 3 della legge 241/90, circa l'obbligo
generale di motivazione degli atti amministrativi, ma anche, e di più,
in violazione dell'art. 10 lettera b) della medesima legge 241/90.

Infatti, come è noto, tale norma prevede che a fronte dei documenti
e delle memorie prodotti dagli interessati che prendono parte al
procedimento amministrativo, **l'Amministrazione ha l'obbligo di
procedere alla valutazione degli stessi.**

Viceversa, nel caso che ci occupa, **la resistente Amministrazione
non ha provveduto ad alcuna valutazione, visto il mancato
riscontro al precitato reclamo prodotto dalla prof.ssa
Moschella.**

La dedotta illegittimità è tanto più grave, laddove si pensi che la
procedura di reclamo avverso graduatorie concorsuali di merito
costituisce un procedimento tipizzato a fronte del quale l'obbligo di
esame, e di motivazione, in capo all'Amministrazione è
assolutamente stringente ed inderogabile.

Istanza cautelare

In ordine al fumus, si rinvia ai motivi di ricorso.

In ordine al periculum in mora, si evidenzia che in virtù
dell'attribuzione del giusto punteggio di 80,40 (in luogo di 74,90) **il
posto realmente spettante alla ricorrente quale posizionamento
in graduatoria, sarebbe il 35/36, e non già il 175, attualmente
ricoperto.**

Appare di tutta evidenza, pertanto, che il riconoscimento in via
cautelare delle istanze della ricorrente consentirebbe alla medesima
di procedere con ben più ampia facoltà di scelta alla indicazione

Avv. Sabato Pisapia e Avv. Antonio Cammarota
tel 089.790273 - fax 089.2751632
c/o lo studio dell'avv. Antonella Spagnuolo
via Belvedere 222 - Napoli

della sede, rispetto a quella che sarebbe costretta ad effettuare in dipendenza dell'attuale illegittimo posizionamento in graduatoria.

Viceversa, il mancato accoglimento dell'istanza cautelare determinerebbe, in capo alla prof.ssa Moschella, un danno irreversibile, anche in ipotesi di accoglimento del ricorso.

Conclusioni

Accogliersi il ricorso e l'istanza cautelare, con ogni conseguenza di legge.

In via istruttoria

Si esibisce e deposita documentazione come da foliaro.

Dichiarazione di valore.

Il presente ricorso è di valore indeterminato. Pertanto, il contributo unificato a versarsi, anche in relazione alla materia trattata è di € 650,00

Con vittoria di spese ed onorario di giudizio.

Salerno, 12.02.2015

Avv. Sabato Pisapia

Sabato Pisapia

Avv. Antonio Cammarota

Antonio Cammarota

Relata di Notifica

Ad istanza come in atti, io sottoscritto Ufficiale Giudiziario addetto all'Unep presso il Distretto di Corte d'Appello di Napoli ho notificato e dato copia conforme dell'antescritto atto, per legale scienza e ad ogni effetto e conseguenza di legge a:

1) Ministero dell'Istruzione dell'Università e della Ricerca - Ufficio Scolastico Regionale per la Campania - in persona del legale rapp.te p.t., domiciliato ope legis presso l'Avvocatura Distrettuale dello Stato corrente in Napoli alla via Armando Diaz 11,

UFFICIO UNICO DI NOTIFICAZIONE
CORTE DI APPELLO DI NAPOLI
Io sottoscritto Uff. Giud. ho notificato
l'atto che precede a mani dell'impiegato

16 FEB 2015

Sig. Giuseppe Masironi I. Uff. addetto
alla ricezione atti, stante la presenza
del Leg. Rapp.te

Giuseppe Masironi
Ufficiale Giudiziario

*So notificato
il ricorso
C. 1000
16.02.15
G. M.*

Avv.Sabato Pisapia e Avv.Antonio Cammarota
tel 089.790273 - fax 089.2751632
c/o lo studio dell'avv.Antonella Spagnuolo
via Belvedere 222 - Napoli

Ministero dell'Istruzione dell'Università e della Ricerca - Ufficio
Scolastico Regionale per la Campania - Commissione Esaminatrice
concorso per esami e titoli per il reclutamento, nell'ambito
dell'amministrazione scolastica periferica, di dirigenti scolastici per
la Regione Campania - in persona del legale rapp.te p.t., domiciliato
presso l'Avvocatura Distrettuale dello Stato corrente in
Napoli alla via Armando Diaz 11,

UFFICIO UNICO DI NOTIFICAZIONE
CORTI DI APPELLO DI NAPOLI
Io sottoscritto Uff. Giud. ho notificato
il presente in presenza di

16 FEB 2015

Sig. Giuseppe Mastrorillo T.Q. vi addetto
alla ricezione atti, munito la presente assenza
del Leg. Rapp.te
Nadia Guzzino
Ufficiale Amministrativo

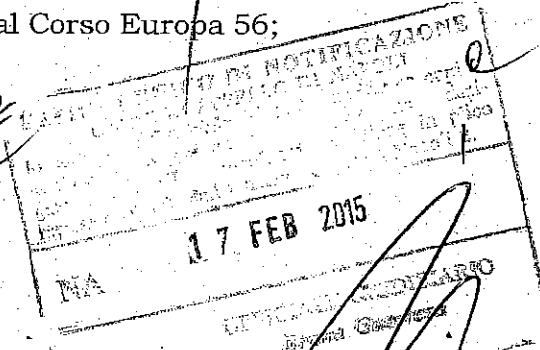
3) Irollo Daniela, nata a Napoli il 12.6.65 (CF: RLL DNL 65H52
F839W) residente in Napoli alla via Caravita 25;

Io sottoscritto Ufficiale Giud. ho notifi-
cato copie dell'antecedente
designat

a mani del
Corte di Appello di Napoli
Napoli

Giuseppe Caputo Bianca

4) Picariello Erika, nata a Napoli il 18.10.75 (CF: PCR RKE
75R58F839I) residente in Avellino al Corso Europa 56;



5) Esca Rosa, nata a Napoli il 14.6.68 (CF: SCE RSO 68H54 F839M)
residente in Afragola alla via Neruda n 2;

